

Polvilhadeira motorizada tratando um cafèzal

minações foram imputadas a personalidade de posição evidente, procurando fazer com que a responsabilidade recaísse sôbre ela. Uma celeuma enorme se produziu e sua repercussão pôde marcar, com tracos incertos, o esbôco histórico da importação da broca. Trinta anos após o primeiro grande alarma da existência de "cafés carunchados" nas lavouras, trazemos à superfície alguns fatos relativos à questão, fazendo considerações sôbre êles, analisando documentários, a fim de ver, depois, de tanto anos, a debatida e desconhecida causa da introdução dessa praga para a principal cultura de nosso país, não com o intuito de fazer acusacões ou de procurar estabelecer defesa de quem que houvesse sido implicado nessa introdução, mas apenas para di vulgar o que conseguimos apurar sôbre o assunto. Fazemos nossas as palavras de Piza Junior: num país sem vigilância sanitária vegetal, impossível se torna estabelecer a data da introdução de uma praga qualquer, podendo-se, quando muito, determinar uma época de introdução. sem, contudo, poder-se afirmar se antes dessa época outras introduções não foram

O Brasil sempre importou, sem caráter oficial, tudo quanto quis, antes de 1922. Sementes para plantio, de muitas culturas, eram importadas diretamente pelos interessados. Alguns técnicos estrangeiros que aqui desenvolviam suas atividades, solicitaram por várias vêzes a atenção do govêrno para a possibili-

130

dade de importação de pragas. Em todos os países foi tida como certa a introdução da broca em sementes destinadas ao plantío. Realmente, em Java e em Sumatra os cafèzais próximos às sementeiras de cafés importados foram os primeiros a revelar a presença da praga. Em Sumatra, só nas Emprêsas que importaram sementes de Bangelan apareceu a broca em 1918. Não há dúvida que também no Brasil, tal aconteceu. As sementes importadas e lancadas imediatamente nas sementeiras, trouxeram a broca, pois os pacotes aqui entravam sem qualquer exame ou expurgo. Em Sumatra, onde as importações eram feitas com o máximo cuidado e as partidas eram submetidas à desinfecção, logrou a broca atingir os cafèzais. Temos que admitir que em São Paulo, onde não se acreditava na eficiência de uma cuidadosa atenção com os produtos importados, principalmente para mudas e sementes destinadas à agricultura, foi a praga introduzida com as sementes. Em que ano, não se pode ficar sabendo muito bem. Acreditamos, porém, que não foi antes de 1913.

Em Java, cujo clima favorece a evolução dos estádios da broca e cujos cafèzais fornecem frutos bem granados durante quase todo o ano, a praga se estendeu por quase tôda a ilha, em menos de 9 anos, não obstante a luta empreendida desde 1909 para o seu combate. Pelo ocidente todo de Java espa-

lhou-se a broca em 6 anos. Em São Paulo, não obstante a dife

rença de condições, consegue a broca, mesmo no presente, manter-se durante o ano todo nas lavouras, não cessando a reprodução nos anos chuvosos. E' evidente que em 10 anos teria ela atingido um volume de população capaz de atrair a atenção do mais obscuro dos colonos de uma fazenda.

Em Sumatra foi ela introduzida em 1918. E tôdas as sementes importadas em Sumatra eram de Bangelan. O Jardim Experimental do Govêrno, em Bangelan, foi também contaminado em 1918. Em 1922 tôda a zona sudoeste de Sumatra estava tomada pela broca. Em menos de 4 anos verificou-se um aumento de população que elevou a infestação de algumas emprêsas a mais de 80%.

Em São Paulo, a broca agiu livremente, sem qualquer óbice nem combate, até 1924. Teria necessidade de mais de 10 anos para se fazer notar em caráter de calamidade pública? Não o acreditamos, pois, mesmo depois de 1924, a despeito de todos os processos de combate postos em prática, em menos de 10 anos ela penetrou e se avolumou em cerca de 3/4 partes da área cafeeira do Estado. Embora tenhamos de admitir que tôdas as remessas de sementes são suspeitas, realça o fato de que só em 1913 houve uma verificação autenticada de sementes contendo insetos adultos, verificação feita depois do despolpamento do café.

Também na África aconteceu coisa parecida com o chie houve em Java. Não obstante haver Fleutiaux, em 1901, examinado os exemplares do Stephanoderes, não constituiu êste grave ameaca à lavoura, pois era muito raro encontrar-se um exemplar dêle. Em 1913 a broca de Fletiaux já tomava outro aspecto: as lavouras mostravam-se muito contaminadas e os prejuízos cresciam dia a dia. De 1901 a 1913 conseguiu, a despeito dos ataques pelos inimigos naturais, formar uma população que, de tão intensa, atraiu a atenção de funcionários da colônia, que a colecionaram. Parece fóra de dúvida que, em 12 anos, tal população se constituíra.

Por que só no Brasil (S. Paulo) teriam sido necessários 20 a 23 anos para que a população da broca se avolumasse? Não obstante não haver em nosso meio floradas repetidas e distribuídas pelo ano todo, temos de aceitar a realidade que pode bem ter substituído a ininterrupta existência de frutos maduros, que a natureza roubou à broca: as colheitas foram sempre muito mal feitas, ficando ao abrigo dos raios solares, sob a saia dos cafeeiros, enorme quantidade de frutos. A' umidade que faltou ao ar, impedindo que os frutos das árvores se mantivessem com condições para a evolução da broca, existiu sempre para os frutos caídos e que permaneceram em contacto com o chão fresco. Esses frutos até hoje existem em enorme quan-

ANUARIO AGRICOLA BRASILEIRO

tidade na maioria das lavouras paulistas. o que prova que, numa época em que se não suspeitava da presença da broca, nem era aconselhado retirar os frutos do solo, enormíssima devia ser a quantidade deixada na lavoura em tal ambiente.

Dez ou doze anos devem ter sido suficientes para que a população também crescesse em São Paulo. Dez ou doze anos de livre ação, sem empeços outros que não fossem os de uma colheita mal feita, foram suficientes para que a broca produzisse a celêuma e o clamor que produziu. Assim pensando podemos admitir como data mais ou menos certa de introdução, a que coincide com a autêntica verificação de sementes perfuradas e com insetos em seu interior (naturalmente a broca do café): 1913. quando a Diretoria da Agricultura enviou para o Instituto Agronômico partidas de sementes do Congo Beiga, para plantio. Qualquer fato histórico fica muito mais bem firmado quando encontre assento numa sólida base com dogumentos que sejam verdadeiros e autênticos. E o café recebido e examinado em 1913, segundo registram os documentos públicos, transforma-se, pela ação dêsses mesmos documentos, num fato histórico da mais real e irreptável importância quanto à época ou, mesmo, quanto à data de introdução da broca do café, Hypothenemus hampei, no Estado de São Paulo.

## IMPORTÂNCIA ECONÔMICA DA BROCA, COMO PRAGA DO CAFÉ

Os vultosos prejuízos que a broca comecou a causar depois de 1924, fizeram com que para ela se voltassem tôdas as atenções. Densas nuvens se formaram nos céus. E tristeza indisfarcável invadiu o coração de nossa gente.

Não importa saber quando, como, porquê, e por quem foi a broca trazida. O que importa, e muito, é sabermos quando, como, por quê e por quem deve ela ser combatida, uma vez que sua disseminação ameaçou com gravidade tôda a viga mestra de nossa extrutura eco-

Qual o valor econômico da broca do café? Qual o prejuízo de São Paulo devido unicamente à broca? Não ousamos ainda tocar em algarismos. Não ousamos dizer com convicção que êsse prejuízo vai, anualmente, muito além de cem milhões de cruzeiros. Mais tarde, quando tôdas as observações e cálculos se concretizarem, ficarão assustados os cafeicultores diante do vulto dêsse prejuizo. E veremos quanto dinheiro deixou de ser ganho, sendo o mesmo o dispêndio, sendo o mesmo o esfôrço e o mesmo o número de cafeeiros em produção, dentro dos limites de nosso Esta-